

“Neurobiologische Forschung in der Psychiatrie: Zwischen Mensch und Mechanik”

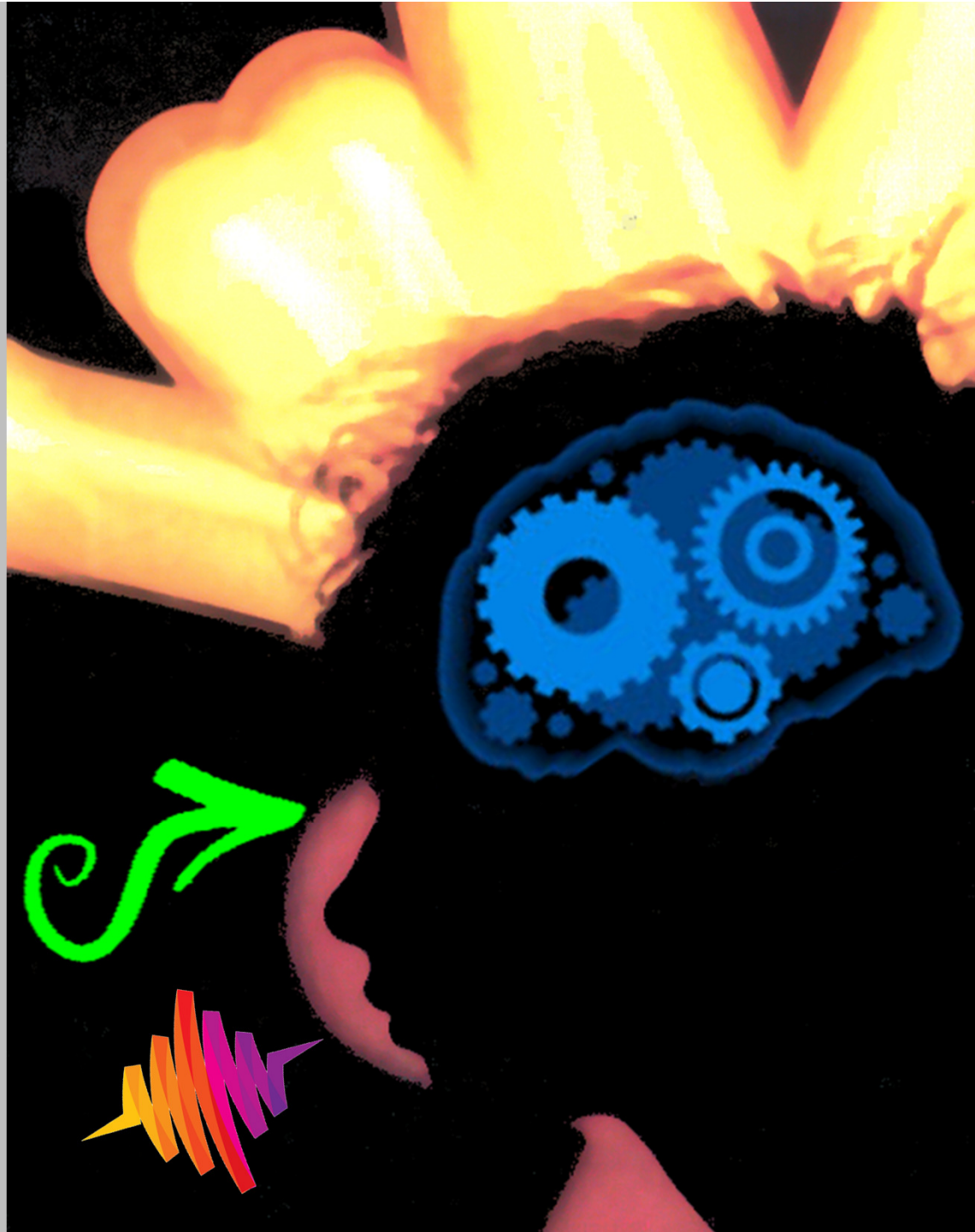
T. König

Translational Research Center

University Hospital of Psychiatry

University of Bern

Switzerland

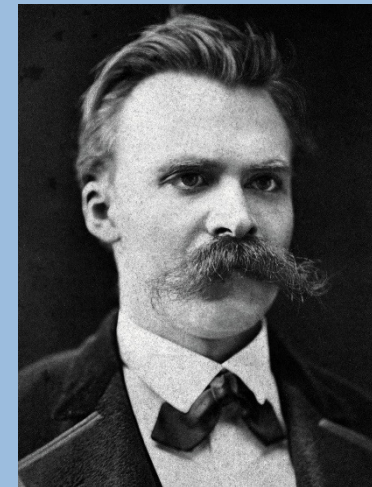


Ambivalentes Ich-Erleben

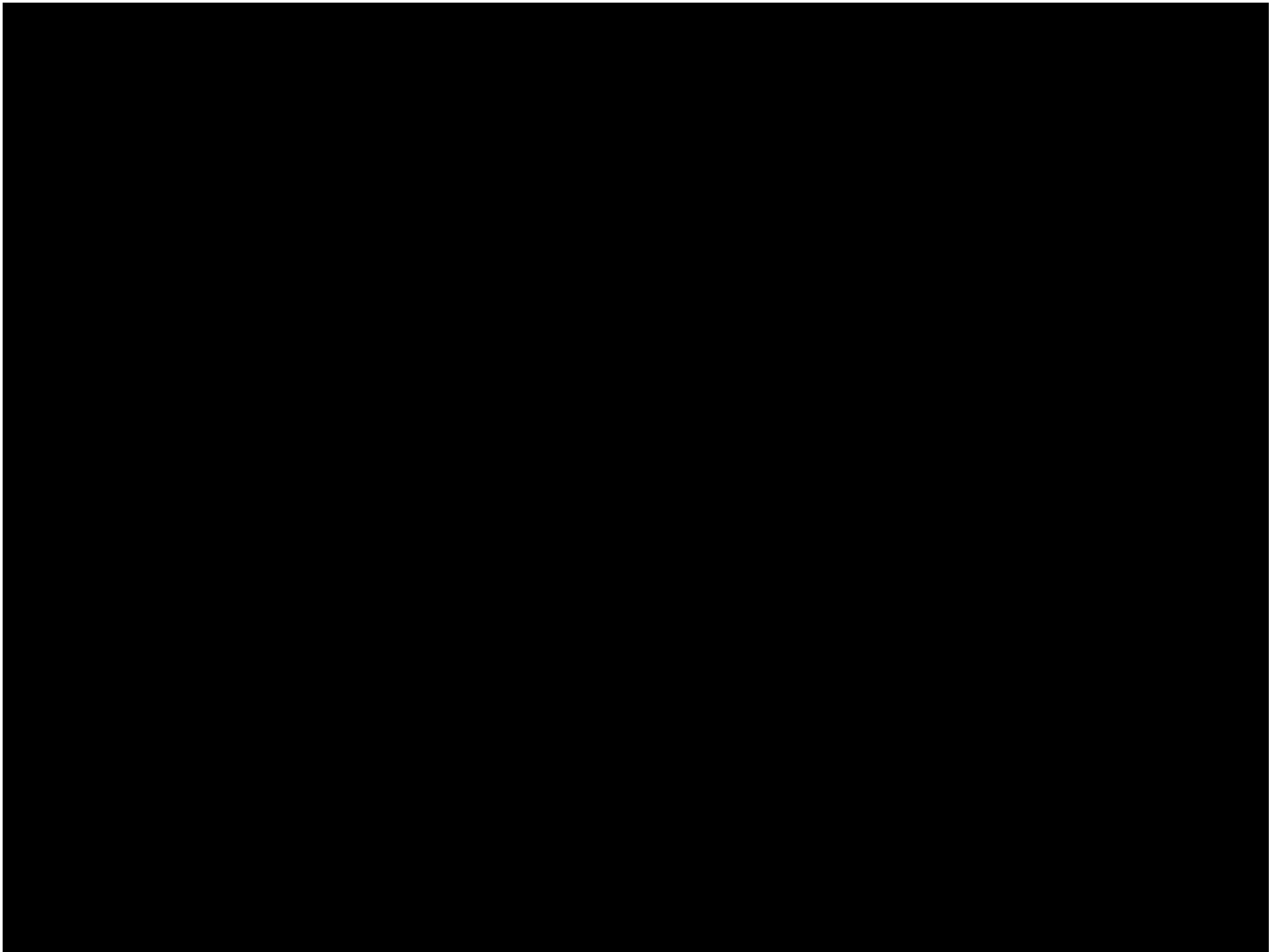
Die Feder kritzelt

Die Feder kritzelt: Hölle das!
Bin ich verdammt zum Kritzeln-Müssen? -
So greif' ich kühn zum Tintenfaß
und schreib' mit dicken Tintenflüssen.

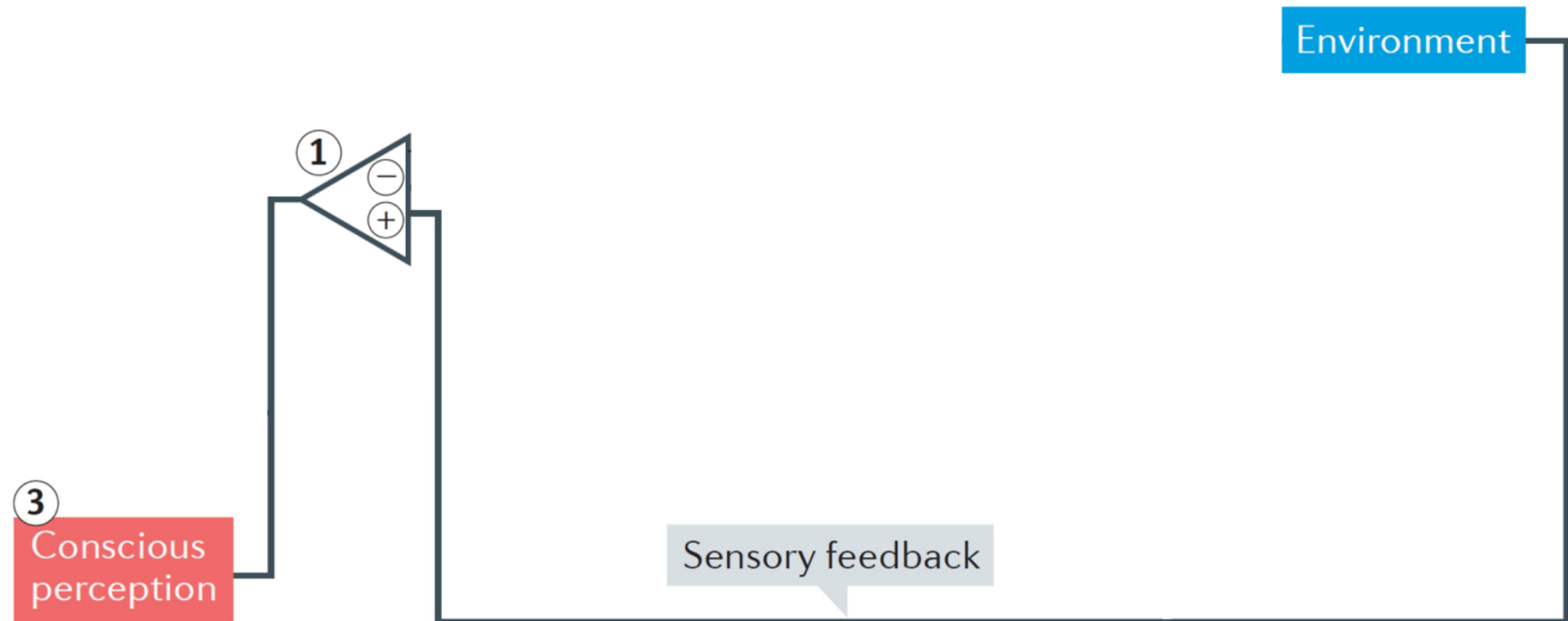
Wie läuft das hin, so voll, so breit!
Wie glückt mir alles, wie ich's treibe!
Zwar fehlt der Schrift die Deutlichkeit -
Was tut's? Wer liest denn, was ich schreibe?



(Friedrich Nietzsche, 1882)



Eine Erklärung



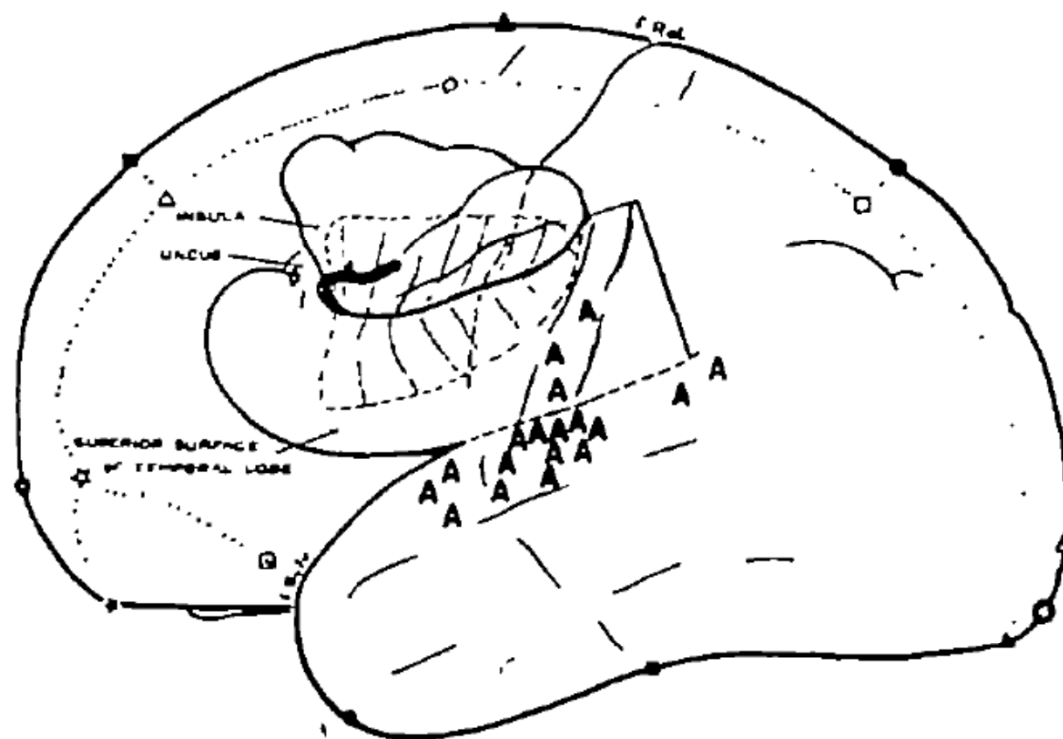
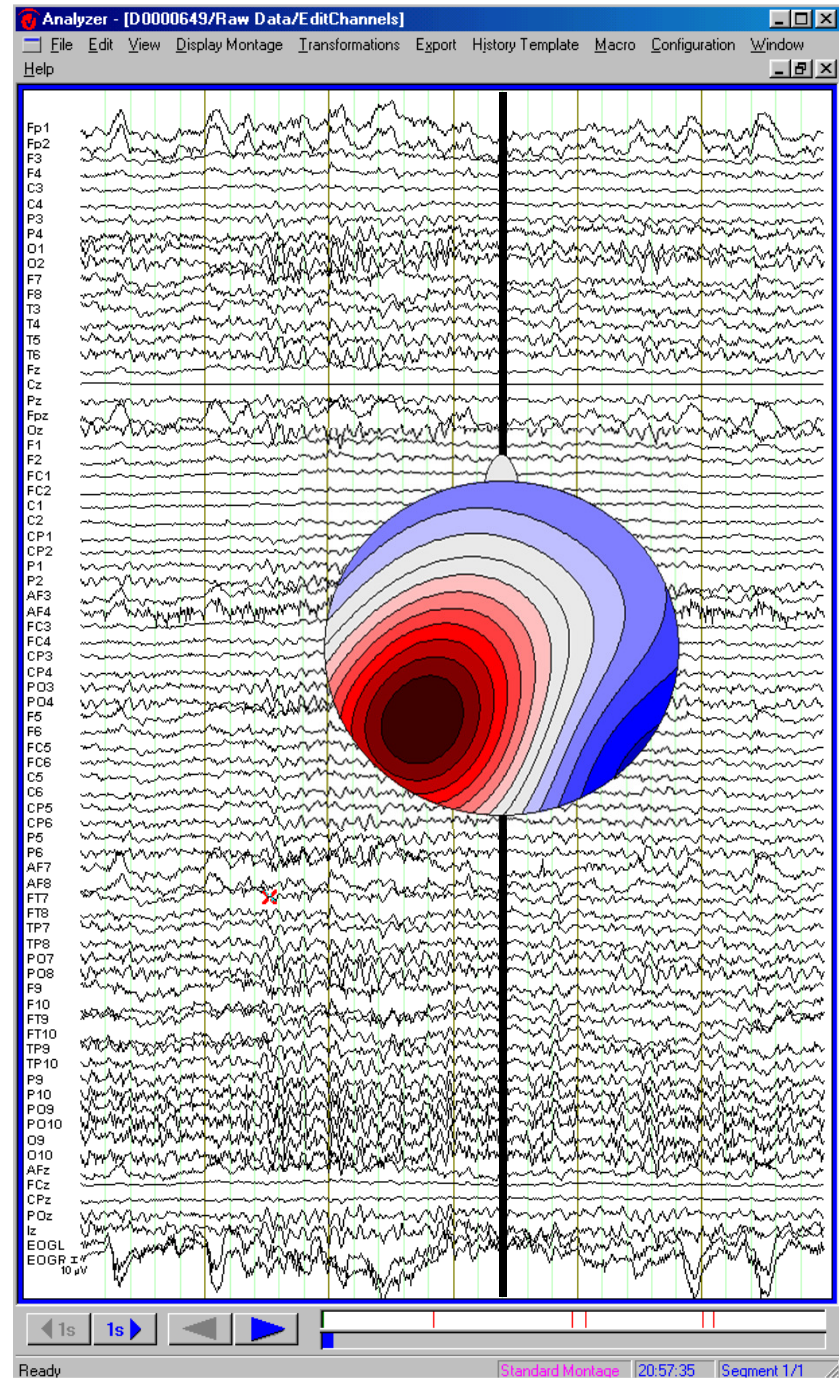
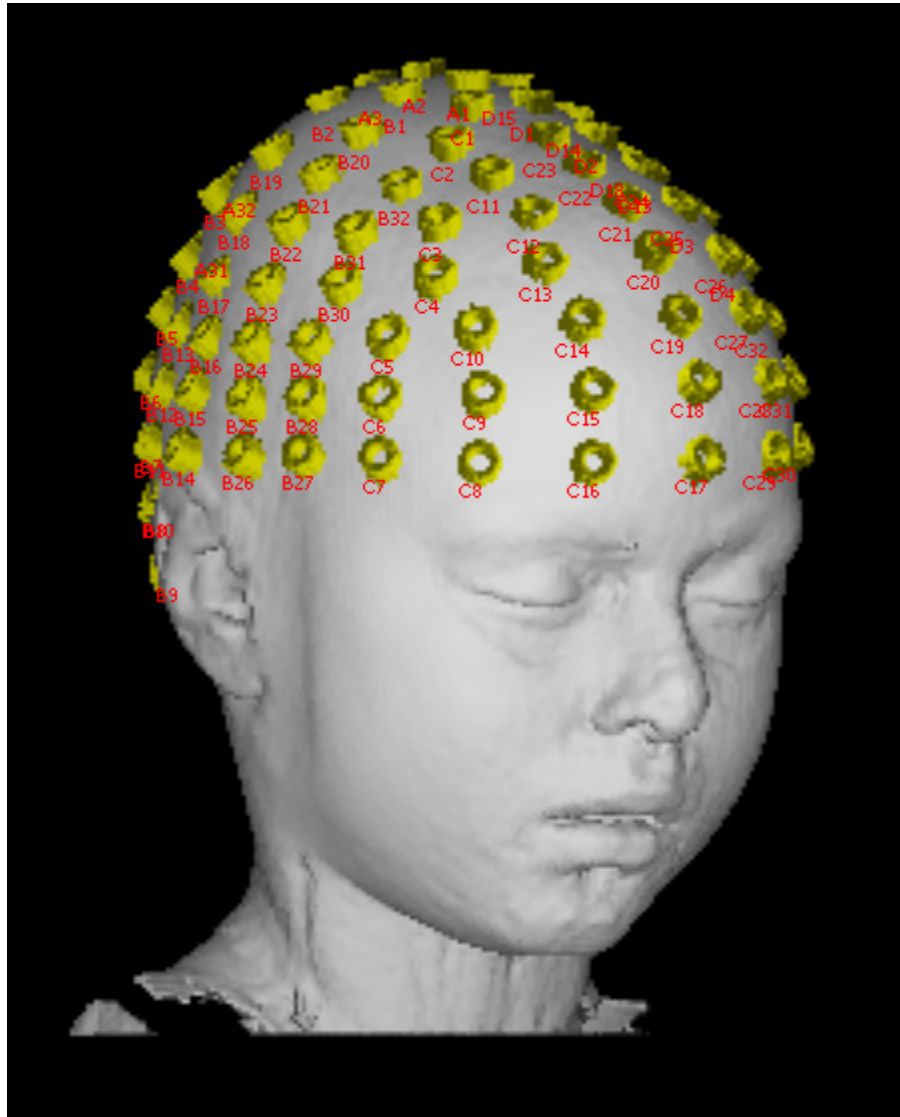
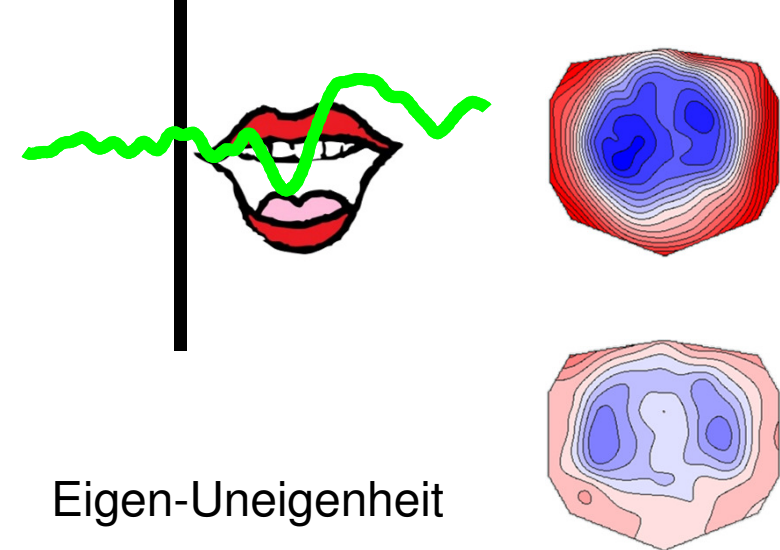
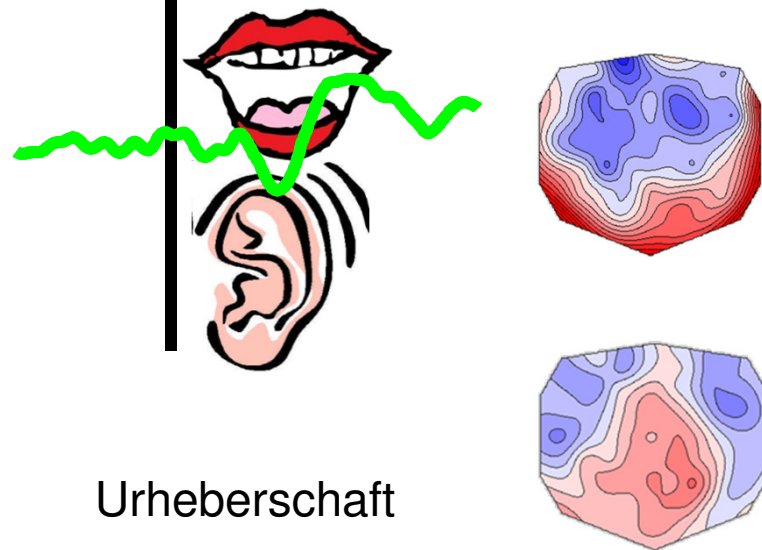
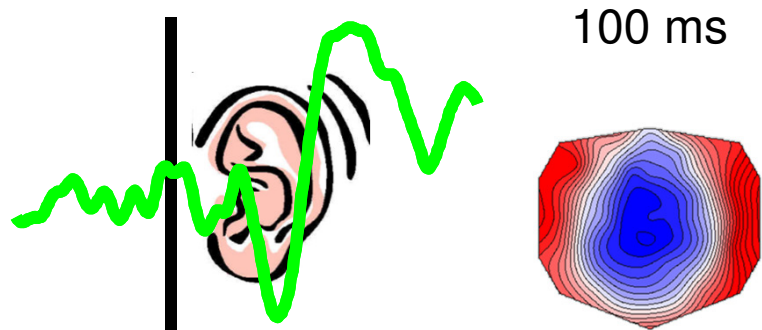


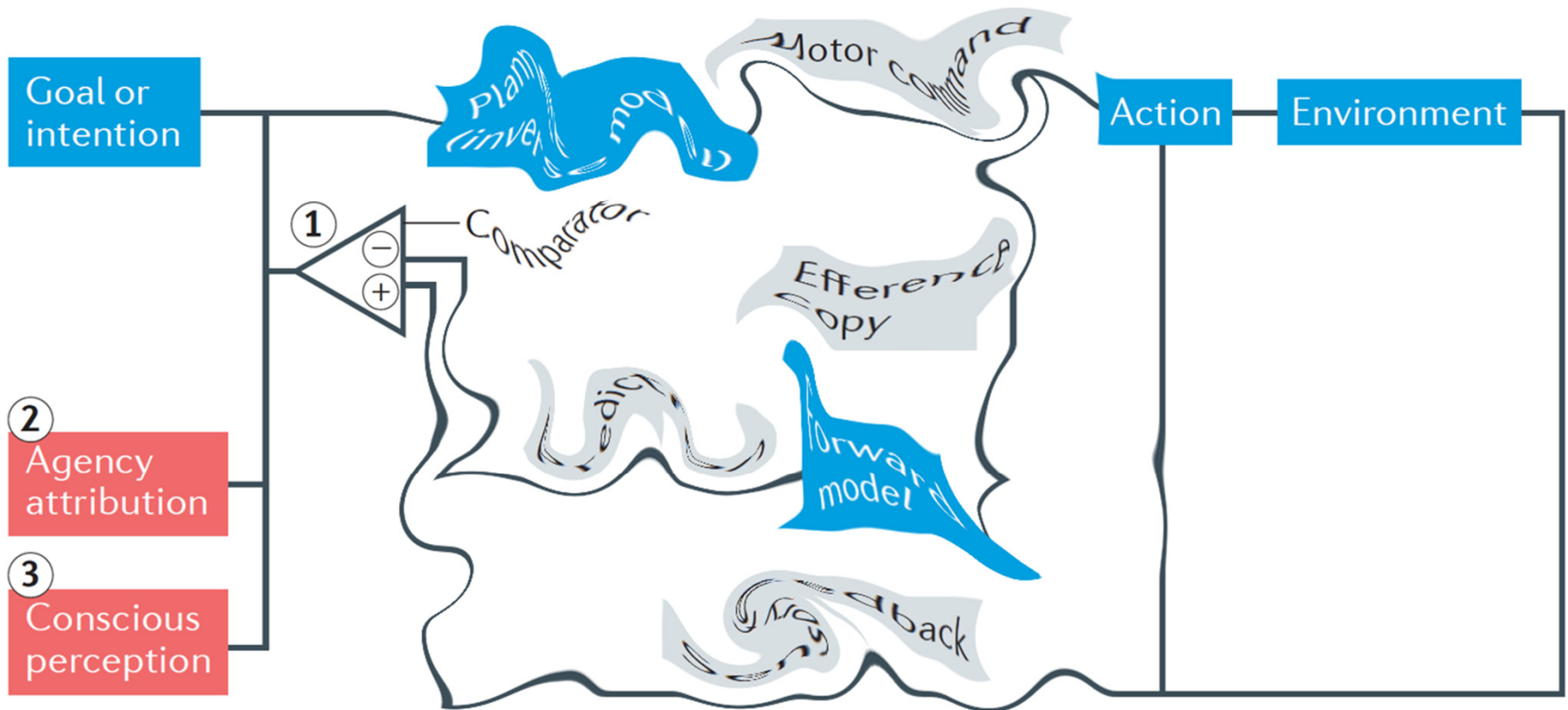
FIG. 6.—*Auditory responses* (crude auditory sensation) to electrical stimulation in 108 temporal explorations, right and left. The superior surface of the temporal lobe and the surface of the insula are turned upward. The letter A indicates the general position of one or more stimulation placements in each case. (*From Penfield and Jasper, 1954.*) (Fig. 2 shows better our present conclusion.)

Nicht invasive Zugänge

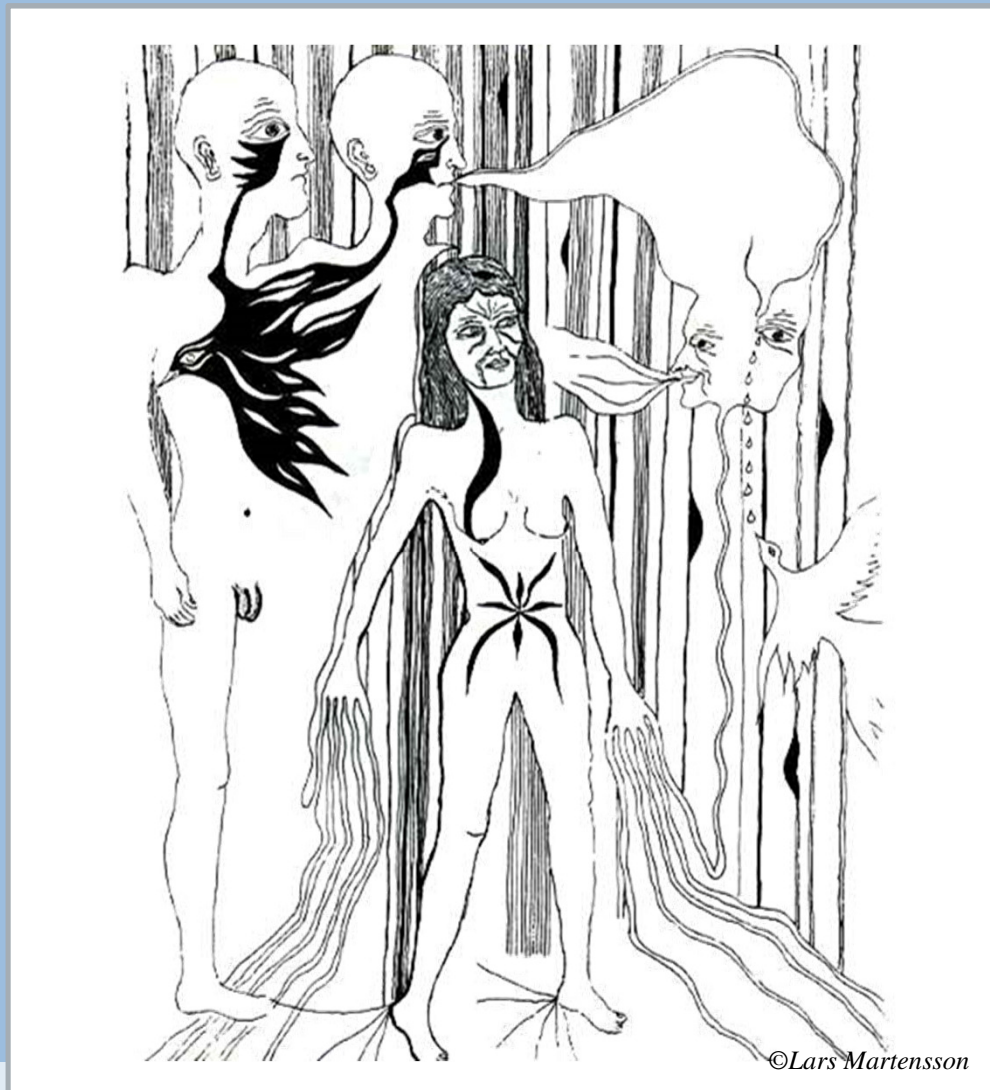


Effekte von Selbst





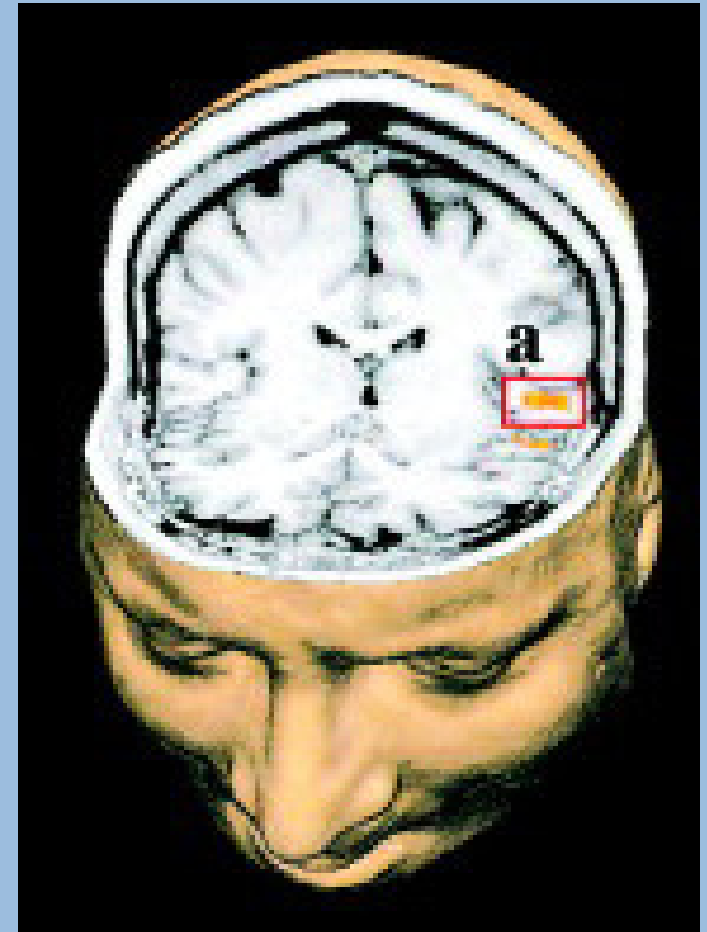
Schizophrenie



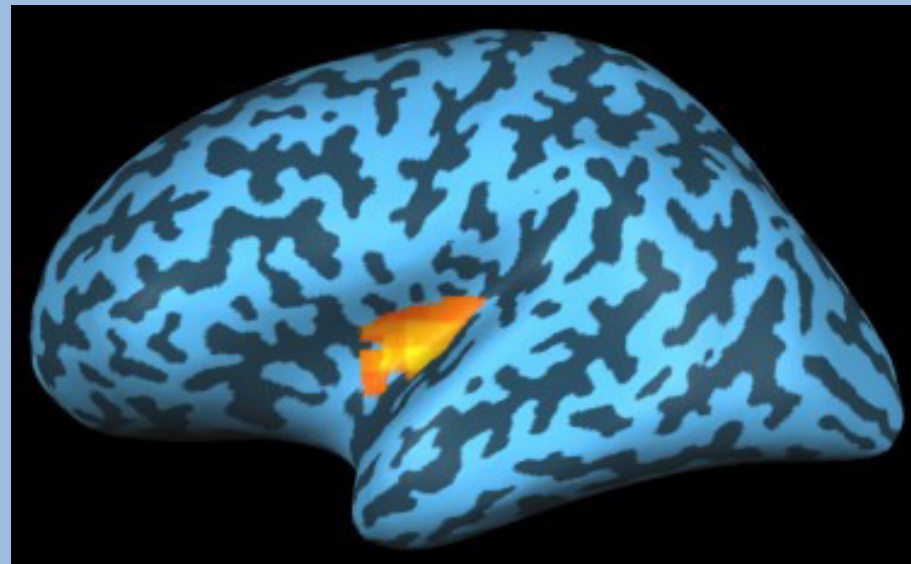
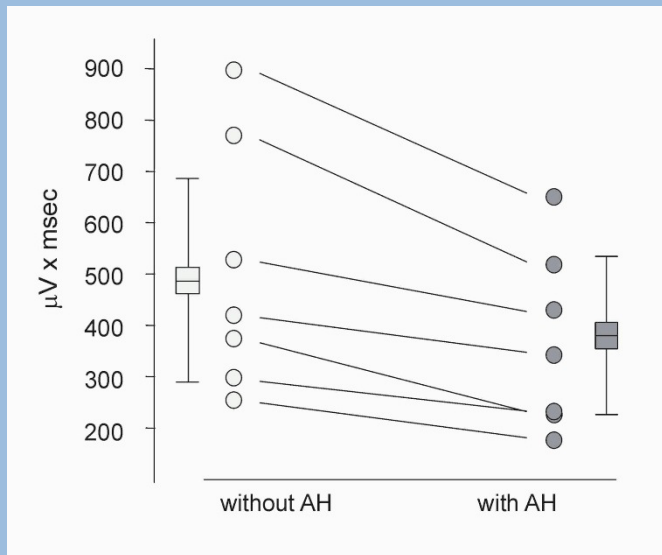
Was ist anders im Gehirn bei Halluzinationen?

Wir wissen

- > Es gibt so etwas wie eine innere Sprache.
- > “Selbst” etwas tun unterdrückt die sensorische Antwort auf die erwarteten Effekte der Handlung.
- > Also bedeutet Aktivierung sensorischer Gebiete: “Es kommt von aussen, das bin nicht ich.”



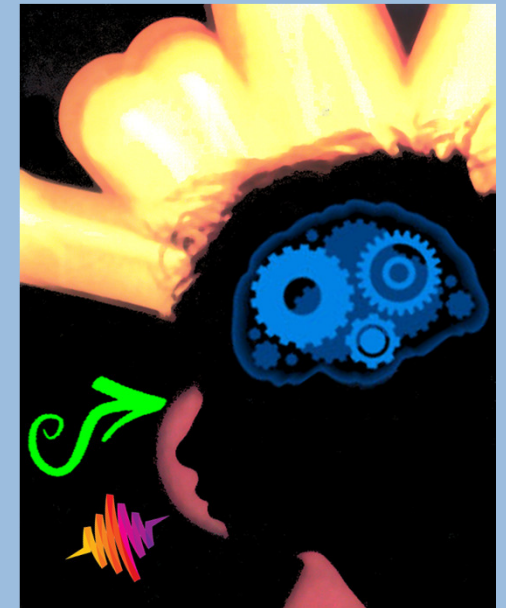
Primärer auditorischer Kortex bei akkustischen Halluzinationen



Konfliktierende Wahrheiten

- Wissenschaftliche “Wahrheit”:
 - Psychophysiologische Identitätsthese
 - Notwendige & hinreichende Bedingungen, dass jemand über Stimmen berichtet (analog zu Malaria).
 - Kritisier- und modifizierbar (fröhlicher Streit unter Wissenschaftlern)
 - **Unpersönlich**

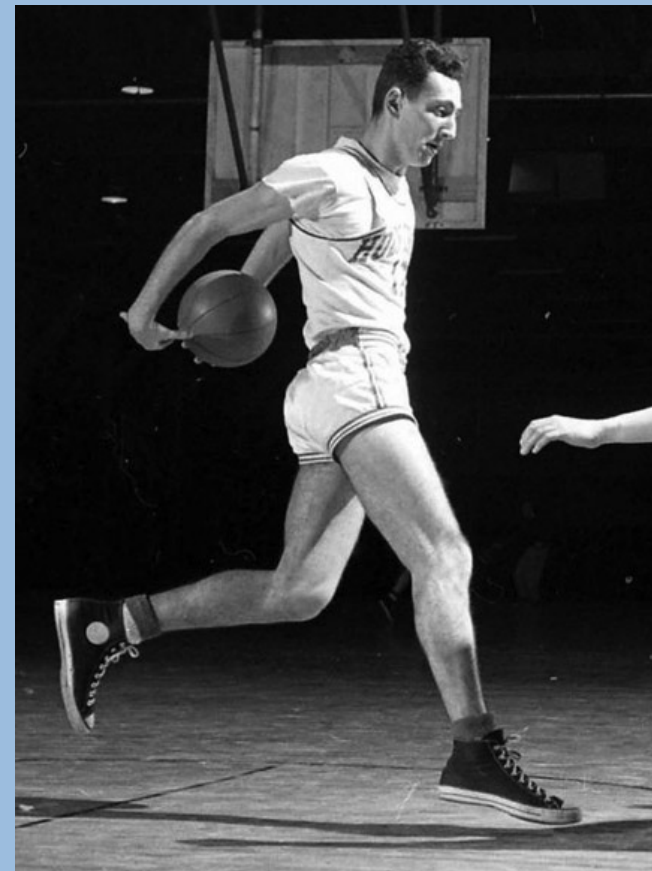
- Phänomenale “Wahrheit”:
 - Resistent gegen Einsicht (Ice-Cream Kopfweh)
 - Nicht ernsthaft verneinbar
 - **Definiert die Person** (Zombie-Debatte)



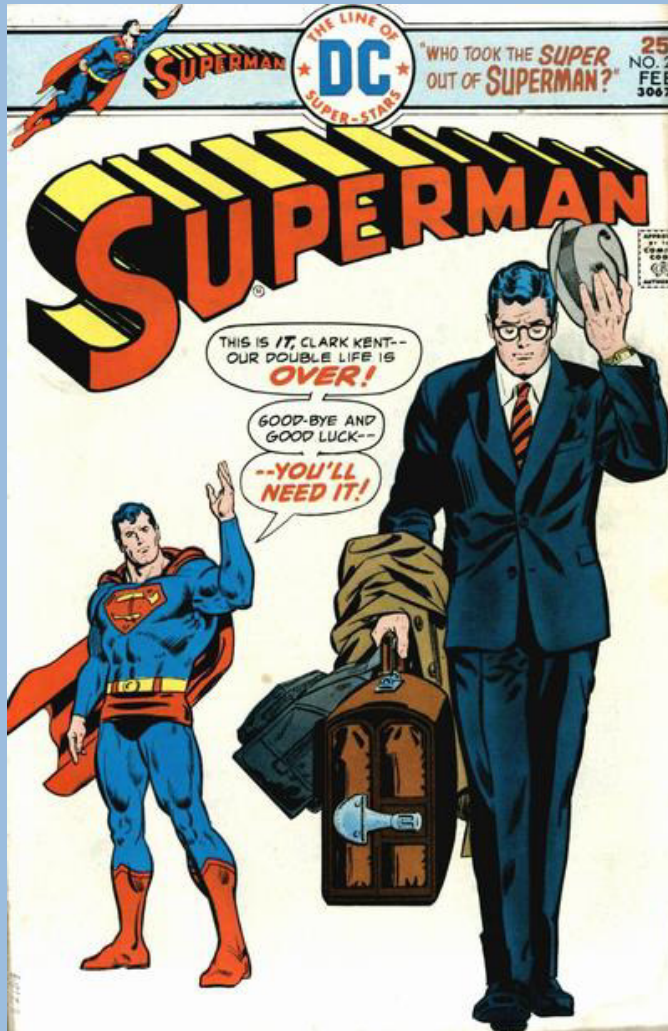
Von zwei Aussagen, die sich widersprechen, muss mindestens eine falsch sein.

Kategorienfehler (Gilbert Ryle)

- > Chuck Taylor hat eine Sache am Fuss, nämlich ein Paar Schuhe.
- > Chuck Taylor hat zwei Dinge am Fuss, nämlich einen linken und einen rechten Schuh.
- > Chuck Taylor hat drei Sachen am Fuss, nämlich einen linken und einen rechten Schuh und ein Paar Schuhe.



Wer kennt Clark Joseph Kent?

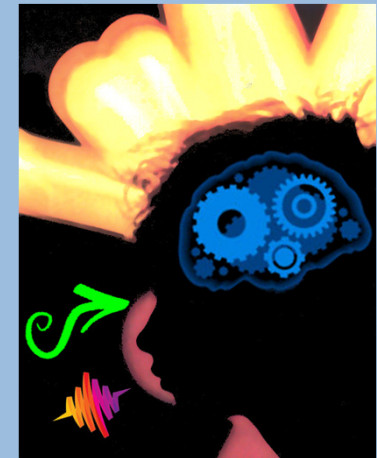


- Physisch identische Dinge können verschiedene bedeuten.
- Bedeutung ist abhängig vom Subjekt und der Perspektive.
- Qualia debate (Thomas Nagel)



Fazit

- Die Perspektive, die Zugang zur phänomenalen Welt gibt, ist privilegiert.
 - Die Dinge müssen für ein wahrnehmendes Wesen irgendwie sein.
 - Gleichzeitig können sie nur für dieses Wesen so sein, wie es sie wahrnimmt. (Es gibt immer nur eine Person, die die Aussage "Ich friere" machen kann)
- Wir können Erleben und Erlebende nicht ohne Folgen für die Bedeutung trennen.
- Historische Entwicklung (logischer Positivismus)
- Die Trennung ist aber naturwissenschaftlich unproblematisch, weil die Bedeutung nicht interessiert.
- Für die Wissenschaft ist letztendlich primär relevant, was wir mit einer Erklärung tun können.



u^b



